

ALLEGATO D – DOCUMENTO DESCRITTIVO CONTENENTE I CRITERI DI VALUTAZIONE E SUB CRITERI DI VALUTAZIONE PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO.

GARA PER LA CONCESSIONE DEL SERVIZIO ASILO NIDO - "NIDO SABELLA"
SITUATO IN ROSATE – VIA I MAGGIO N. 4/6
PERIODO 01/09/2018 – 31/07/2023
Codice CIG: 7451276B77

Criterio di aggiudicazione

L'Aggiudicazione avverrà per mezzo di offerte segrete a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. L'offerta economicamente più vantaggiosa verrà valutata in base alla qualità del progetto tecnico e al prezzo, sulla base dei seguenti parametri:

| | | |
|----------------------------------|--|---------------------|
| PREZZO | Il punteggio massimo di 30 punti sarà assegnato applicando la seguente formula: $A = (Pb * 30) / Po$ dove A = punteggio per il criterio economico; Pb = prezzo più basso; 30 = punteggio massimo attribuibile; Po = prezzo offerto | Max 30 punti |
| QUALITA' PROGETTO TECNICO | – Il punteggio di 70 punti per la qualità del servizio verrà suddiviso nei sotto elencati parametri e punteggi: 1. Progetto gestionale/educativo: fino a 32 punti ; 2. Selezione, organizzazione e formazione del personale dedicato al servizio: fino a 12 punti ; 3. Elementi qualificanti la gestione: fino a 12 punti 4. Procedure di valutazione, monitoraggio, verifica del servizio: fino a 5 punti ; 5. Migliorie: fino a 9 punti ; | Max 70 punti |

L'attribuzione dei punteggi verrà effettuata da apposita commissione nominata dal responsabile del servizio del Comune di Rosate:

Con riferimento agli **elementi qualitativi** si precisa che:

Il punteggio di 70 punti per la qualità del servizio verrà suddiviso nei sotto elencati parametri e punteggi:

1. Progetto gestionale/educativo: fino a 32 punti

- Analisi dei bisogni dell'utenza potenziale, composizione dei gruppi dei bambini in base all'orientamento pedagogico (**fino a 5 punti**)
- Metodologia proposta per l'inserimento e la gestione ordinaria (organizzazione di angoli e/o spazi interni ed esterni e relativi materiali didattici ed attività; organizzazione e qualificazione dei momenti del pasto, cambio e del sonno) (**fino a 7 punti**)
- Progetto educativo in senso stretto indicante anche lo svolgimento di una giornata "tipo" (**fino a 7 punti**)

- Coinvolgimento delle famiglie degli utenti - modalità e organizzazione dei rapporti asilo nido – famiglia (colloqui, riunioni di gruppo, contatti giornalieri ...) **(fino a 5 punti)**
- Iter programmazione annuale, coerenza complessiva della proposta relativa al progetto **(fino a 5 punti)**
- Organigramma previsto per Asilo Nido di Rosate - indicare tutte le figure (coordinatore, supervisione, educatrici, ausiliarie, cuoca, addetta distribuzione, ecc.) – rapporto settimanale ore frontali con i bambini e ore di programmazione **(fino a 3 punti)**

2. Selezione, organizzazione e formazione del personale dedicato al servizio: fino a 12 punti

- Tipologia di contratti previsti (specificare per le varie figure, tempo determinato – tempo indeterminato) **(fino a 3 punti)**
- Metodi di supporto e consulenza del personale sia educativo che per il servizio mensa (es. con / o senza supervisione, qualifica del supervisore) **(fino a 3 punti)**
- Capacità organizzativa generale del servizio: modalità adottate per il contenimento del turn over degli operatori e sostituzioni **(fino a 3 punti)**
- Formazione prevista per tutto il personale – Piano formativo specifico per educatori e coordinatore e modalità di organizzazione dello stesso (specificare tematica e monte ore annuo) **(fino a 3 punti)**

I punti relativi alla formazione saranno assegnati considerando il monte ore annuo, in base all'effettiva sostenibilità e coerenza con il servizio, ad insindacabile giudizio della Commissione. Pertanto il punteggio massimo potrebbe non essere assegnato a chi indicherà il monte ore massimo.

3. Elementi qualificanti la gestione: fino a 12 punti

- Iniziative a supporto della genitorialità **(fino a 3 punti)**
- Collaborazione e lavoro di gruppo del personale educativo con il personale ausiliario **(fino a 2 punti)**
- Proposte di collaborazione con altri servizi comunali e non **(fino a 3 punti)**
- Metodi di valutazione della prestazione del personale dedicato al servizio **(fino a 2 punti)**
- Presenza certificazioni di qualità – **attinenti al servizio in oggetto** - rilasciate da soggetti esterni attestanti la qualità (**oltre a** ISO 9001-2008) **(fino a 1 punto)**
- Sistemi di rilevazione presenze del personale e dei bambini **(fino a 1 punto)**

4. Procedure di valutazione, monitoraggio, verifica del servizio: fino a punti 5 punti

Spiegare procedure di valutazione e verifiche del servizio rivolte alle famiglie (es. monitoraggio del gradimento del servizio da parte del committente e degli utenti; strumenti specifici per la valutazione della qualità del servizio reso)

5. Migliorie: fino a 9 punti;

Il punteggio sarà attribuito, in base a:

- attinenza fino a 3 punti;
- funzionalità fino a 3 punti;
- ricaduta sui fruitori del servizio fino a 3 punti;

Le offerte che conseguiranno un punteggio relativo alla qualità inferiore a **36/70 verranno escluse** dalla gara in quanto non coerenti con gli standard funzionali e qualitativi minimi attesi dall'Amministrazione appaltante.

Il progetto che non ottemperi a quanto previsto dal capitolato e non risponda ai requisiti minimi prescritti non potrà essere ammesso alle successive fasi di gara.

L'offerta tecnica dovrà tenere in considerazione il rispetto della normativa vigente prevista per il servizio di Asilo Nido e successive modifiche ed integrazioni.

La concessione sarà aggiudicata a favore del concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo, sommando i punteggi parziali relativi all'offerta tecnica con quelli relativi all'offerta economica (progetto tecnico + offerta economica).

In caso di parità di punteggio, il servizio sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio sull'offerta tecnica. Qualora anche tali punteggi risultassero paritari si provvederà a richiedere il miglioramento dell'offerta economica che dovrà essere presentata con le modalità stabilite nella comunicazione di richiesta. In caso di nuova parità sarà effettuato il sorteggio, ai sensi dell'art. 77 del R.D. n. 827/1924.

La concessione sarà aggiudicata anche in caso di presentazione di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente.

La relazione contenente l'offerta tecnica dovrà essere sottoscritta digitalmente pena l'esclusione dalla gara.

Nota:

- con riferimento agli **elementi qualitativi** si precisa che:
 - laddove l'elemento di giudizio sia riconducibile a dati oggettivi l'assegnazione del punteggio avverrà in maniera proporzionale. Il punteggio per ogni singolo elemento verrà attribuito fino alla seconda cifra decimale, che verrà considerata assoluta, con esclusione di qualsiasi arrotondamento in difetto o eccesso rispetto all'eventuale terza cifra decimale.
 - qualora la documentazione contenesse informazioni incoerenti o insufficienti per un'adeguata valutazione dei singoli parametri o sub elementi o sub criteri dell'offerta tecnica, la Commissione non assegnerà il relativo punteggio;
 - il progetto che non ottemperi a quanto previsto dal capitolato o non corrisponda ai requisiti minimi prescritti non potrà essere ammesso alle successive fasi di gara;
- La valutazione e l'attribuzione dei giudizi si baserà sui seguenti criteri:
 - Completezza e aderenza del progetto con gli atti di gara;
 - Coerenza tra quanto proposto e la concessione di cui agli atti di gara;
 - Concretezza delle proposte e attuabilità delle stesse rispetto agli spazi e attrezzature, al numero di operatori, ai vincoli strutturali.

L'offerta tecnica dovrà tenere in considerazione il rispetto della normativa vigente e successive modifiche ed integrazioni.

Nessun rimborso è dovuto per la partecipazione alla gara, anche nel caso in cui la Stazione Concedente non intendesse procedere ad alcuna aggiudicazione, né verranno restituiti gli elaborati presentati.

I punteggi saranno assegnati ai singoli concorrenti per ciascun sub criterio, a giudizio insindacabile dei commissari, mettendo in comparazione i vari progetti, secondo la seguente formula: $C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$, dove :

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a), cioè punteggio ottenuto dalla ditta (a) per l'offerta tecnica;

n = numero totale dei requisiti (sub.criteri);

W_i = punteggio massimo attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione relativo all'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Ciascun commissario formula la propria valutazione attribuendo un coefficiente (tenendo conto della rispondenza dell'offerta per ogni singolo

sub criterio) secondo la scala di misurazione riportata nella tabella seguente. Si calcola la media dei coefficienti attribuiti (dai commissari) ad ogni proposta per ogni sub-criterio. Successivamente si trasformano le medie in coefficienti definitivi ($V_{(a)j}$) riportando ad 1 la media più alta e proporzionando ad essa le altre. Si moltiplica il coefficiente $V_{(a)j}$ per il punteggio massimo attribuibile (W_j), ottenendo così il punteggio specifico per il sub criterio considerato, da riportare nella formula sopra rappresentata. La sommatoria di tutti i punteggi ottenuti nei singoli sub criteri darà l'indice di valutazione dell'offerta ($C_{(a)}$) e cioè il punteggio ottenuto dalla ditta (a) per l'offerta tecnica.

L'analisi dei criteri valutativi è sviluppata considerando quali parametri valutativi:

- a) (grado di) coerenza con le linee-chiave del servizio, esplicitate nel capitolato;
- b) (grado di) rispondenza con gli standard qualitativi del servizio e con i trend di miglioramento precisati nel capitolato;
- c) (grado di) efficacia dell'offerta del concorrente come risposta potenziale alle esigenze dei fruitori del servizio;
- d) (grado di) incidenza dell'offerta del concorrente, in termini di miglioramento, sui processi organizzativi del servizio.
- e) miglior offerta per quanto riguarda elementi di natura quantitativa

L'attribuzione dei coefficienti avviene secondo la valutazione discrezionale della Commissione, che effettuerà la sua valutazione considerando quanto le proposte siano rispondenti ai parametri valutativi indicati.

La rispondenza ai parametri valutativi è determinata secondo una scala di misurazione:

| Coeff. | Rispondenza |
|--------|---------------|
| 0,0 | Nulla |
| 0,1 | Minima |
| 0,2 | Ridotta |
| 0,3 | Limitata |
| 0,4 | Parziale |
| 0,5 | Significativa |
| 0,6 | Sufficiente |
| 0,7 | Discreta |
| 0,8 | Buona |
| 0,9 | Ottima |
| 1,0 | Assoluta |

CAUSE DI ESCLUSIONE:

Sono causa di esclusione:

- a) la mancata presentazione della documentazione di gara in lingua italiana o corredata da traduzione certificata, conforme al testo originale, dalla competente rappresentanza diplomatica, consolare o da un traduttore ufficiale;
- b) la mancata **presentazione** dell'Istanza di Ammissione-Dichiarazione Unica;
- c) il mancato possesso dei requisiti minimi di partecipazione del disciplinare di gara;
- d) la presentazione di offerte parziali e/o contenenti varianti al servizio richiesto, nonché di offerte economiche in aumento rispetto all'importo indicato a base d'asta;
- e) il mancato rispetto delle disposizioni in tema di avvalimento di cui all'art. 89 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i. e del disciplinare;
- f) il ricorso all'avvalimento dei requisiti della medesima impresa ausiliaria da parte di più concorrenti oppure la partecipazione alla presente procedura di gara sia dell'impresa ausiliaria che di quella che si avvale dei requisiti;
- g) il mancato versamento del contributo all'ANAC, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte;
- h) la mancata costituzione della garanzia provvisoria di cui al disciplinare entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte;
- i) presentazione della garanzia provvisoria priva della dichiarazione di impegno del fidejussore a rilasciare la cauzione definitiva per l'esecuzione del contratto in caso di aggiudicazione, ai sensi dell'art. 93, comma 8 del D.lgs n.50/2016 e s.m.i.;

- j) la mancata presentazione dell'offerta tecnica e/o di quella economica o la presentazione delle stesse in maniera difforme rispetto a quanto previsto dal Disciplinare;
- k) la mancata indicazione nell'offerta economica dei propri costi relativi alla sicurezza, ai sensi dell'art. 97, comma 6, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- l) mancata integrazione o regolarizzazione degli elementi e delle dichiarazioni sostitutive essenziali rese dal concorrente ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs n.50/2016 e s.m.i. entro il termine assegnato dalla Stazione Appaltante. Le disposizioni di cui all'art. 83 trovano applicazione anche nelle ipotesi di mancanza, incompletezza o irregolarità delle dichiarazioni, anche di soggetti terzi, che devono essere prodotte dal concorrente secondo il presente disciplinare;
- m) mancato reintegro della cauzione provvisoria nel caso in cui la stessa venga escussa parzialmente a garanzia del versamento della sanzione di cui all'art. 83 del D.Lgs. n.50/2016 e s.m.i.

ALTRE INFORMAZIONI

E' fatto obbligo al concorrente, ai sensi dell'art. 8 del Manuale "Modalità Tecniche per l'utilizzo della Piattaforma" di eleggere quale domicilio principale per il ricevimento delle comunicazioni inerenti la presente procedura, l'apposita area riservata ad accesso sicuro "Comunicazioni della procedura", messa a sua disposizione all'interno del Sistema Sintel.

Il concorrente è tenuto, altresì, ad indicare, nell'apposito spazio previsto nell'allegato facsimile di DICHIARAZIONE UNICA, un recapito di posta elettronica certificata (PEC) a cui la Stazione Appaltante potrà inviare comunicazioni e le richieste (ad es.: verifica della anomalia dell'offerta, comunicazione ai non aggiudicatari, cause di esclusione ecc.) riguardanti la presente procedura. Delle comunicazioni e richieste indirizzate ai suddetti recapiti (area "Comunicazioni della procedura" e indirizzo PEC) il concorrente è da ritenersi pienamente a conoscenza, senza che nessuna obiezione possa essere mossa alla Stazione Appaltante.

L'efficacia dell'aggiudicazione definitiva dell'appalto resta subordinata alla verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di capacità tecnica dichiarati in sede di gara. Qualora, a seguito delle verifiche, dovesse risultare che l'aggiudicatario non è in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara ovvero non rispetti gli adempimenti previsti a suo carico prima della stipula del contratto, lo stesso decadrà dall'aggiudicazione che fino a tale momento deve intendersi sottoposta a condizione risolutiva espressa, fatto salvo il risarcimento del danno in favore della Stazione Appaltante. Si rammenta che la non veridicità delle dichiarazioni rese in sede di gara, accertata in sede di verifica, comporta per il dichiarante non solo la decadenza immediata dei benefici eventualmente ottenuti sulla base della dichiarazione falsa, ma anche l'applicazione delle sanzioni penali previste dagli artt. 75 e 76 del D.P.R. 445/2000.

L'offerta economica è vincolante per l'aggiudicatario in fase di esecuzione del servizio; in particolare l'importo offerto in sede di gara dall'impresa concorrente si intende comprensivo di tutte le spese che la stessa dovrà sostenere (al netto dell'I.V.A.) per l'esecuzione del servizio in caso di aggiudicazione.

La Stazione Appaltante si riserva, a suo insindacabile giudizio, di revocare la procedura ovvero di non procedere all'affidamento del servizio per motivi di pubblico interesse; in tali casi le imprese concorrenti non potranno vantare diritti o pretese alcuni, né per il fatto di avere presentato offerta né per effetto del mancato affidamento.

Il Responsabile del Procedimento è individuato nella persona del Responsabile del Servizio – Daniela Pirovano.

Rosate, lì aprile 2018

Il Responsabile del Servizio
Daniela Pirovano